Дело № 5-212-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-000631-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 08 февраля 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Руденко Я.А. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Когалым, ул.Мира, д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Родякина Максима Владимировича, \*, инвалидом 1 и 2 группы не являющегося, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

в отношении Родякина М.В. составлен протокол об административном правонарушении 86 № 256096 от 07.02.2024 по ст. 20.21 КоАП РФ.

Согласно указанному протоколу, 07.02.2024 г. 13 час. 03 мин. в г. Когалыме по ул. Дружбы Народов д. 25, возле четвертого подъезда был выявлен Родякин М.В., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, о чем свидетельствовали: координация движения была нарушена (при следовании в патрульный автомобиль шел шатаясь из стороны в сторону), невнятная, смазанная речь, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда пыльная, грязная). Своим видом и поведением Родякин М.В., оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Родякин М.В. в судебном заседании вину не признал и пояснил, что 07.02.2024 он возвращался домой с магазина и возле дома его остановили сотрудники полиции. Он представился как положено, после того как он сказал, что употреблял спиртные напитки, сотрудники полиции его задержали, так как у него было пятно на футболке. Действительно он выпил пиво, но всё прекрасно помнит, одежда у него была чистая, он не шатался и не падал, был в верхней одежде, которая была чистая.

Мировой судья, заслушав Родякина М.В., исследовав материалы дела: протокол 86 №256096 об административном правонарушении от 07.02.2024; рапорты сотрудников полиции от 07.02.2024, которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протокол направления на медицинское освидетельствование от 07.02.2024; акт медицинского освидетельствования от 07.02.2024; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протокол о задержании лица от 07.02.2024; видеозапись, из которой усматривается, что Родякин М.В. опрятно одет, одежда чистая, внятно отвечает на вопросы сотрудников полиции, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Диспозиция ст. 20.21 КоАП РФ предусматривает ответственность за появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 октября 2003 года № 328-О, норма статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена на защиту общественного порядка, общественной безопасности, нравственности, на устранение опасности для жизни и здоровья людей, которые в состоянии опьянения создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих.

Объективная сторона данного правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность: неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение; грязная, мокрая, расстегнутая одежда; из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться; полная беспомощность пьяного.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела

Из правовой позиции изложенной Конституционным Судом РФ в определении от 23.06.2016 № 1410-О, признание лица виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ, возможно в случае выявления реальной общественной опасности его действий, что связано с необходимостью установления в них всех признаков объективной стороны указанного правонарушения, в том числе выяснения того, было ли состояние опьянения данного лица таковым, что оно действительно оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность. Иное понимание не отвечало бы задачам производства по делам об административных правонарушениях, требующим в числе прочего всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела (статья 24.1 КоАП Российской Федерации).

Как видно из материалов дела в протоколе об административном правонарушении, рапортах зафиксировано лишь, что у Родякина М.В. координация движения была нарушена (при следовании в патрульный автомобиль шел шатаясь из стороны в сторону), имел невнятную, смазанную речь, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда пыльная, грязная). Своим видом и поведением Родякин М.В., оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. Однако из представленных материалов и видеозаписи не ясно, какое именно поведение, либо действия Родякина М.В., связанные с нахождением его в таком состоянии оскорбляли человеческое достоинство и общественную нравственность, поскольку сам факт нахождения гражданина в общественном месте в состоянии опьянения не свидетельствует о совершении административного правонарушения предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, поскольку должно быть доказано, что его действия и поведение оскорбляли человеческое достоинство и общественную нравственность. А также не приведены характеристики состояния опьянения, позволяющие сделать достоверный вывод об оскорбительности таким состоянием человеческого достоинства и общественной нравственности.

Сведений о том, что Родякин М.В. создавал реальную угрозу для себя, либо для окружающих, нарушал общественный порядок, оскорблял человеческое достоинство или общественную нравственность, в протоколе 86 №256096 от 07.02.2024 об административном правонарушении не отражено.

Особенность объективной стороны статьи 20.21 КоАП РФ заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и тому подобное); нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение); из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и тому подобное); полная беспомощность пьяного (бесчувственное состояние).

Доказательств того, что внешний вид Родякина М.В. оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, его поведение нарушало общепризнанные нормы, в представленных материалах дела не имеется.

Нахождение Родякина М.В. в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждено самим Родякиным М.В. при рассмотрении дела, само по себе не является основанием для привлечения лица к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ. Нахождение лица в состоянии алкогольного опьянения должно сопровождаться такими его действиями (бездействием), которые бы оскорбляли человеческое достоинство и общественную нравственность.

Ни на видеозаписи, ни в материалах дела об административном правонарушении, не имеется достаточной совокупности убедительных доказательств того, что Родякин М.В. при нахождении в общественном месте был в такой степени алкогольного опьянения, которая бы оскорбляла человеческое достоинство и общественную нравственность.

Также в материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства о нахождении Родякина М.В. в общественном месте в неприличном виде, что подразумевает грязную, мокрую, расстегнутую одежду, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение. Так в протоколе об административном правонарушении указано единственное, что неопрятный внешний вид Родякина М.В.  заключался в том, что у него была пыльная и грязная одежда. Вместе с тем на видеозаписи видно, что Родякин М.В.  одет чисто, одежда не пыльная, не грязная.

Из видеозаписи также видно, что Родякин М.В. ориентирован в пространстве, поведение его адекватное, речь внятная, отвечает на заданные сотрудниками полиции вопросы по существу.

Каких-либо доказательств о недостойном поведении Родякина М.В., поступках, непристойных высказываниях, грубых выкриках, назойливом приставание к гражданам, а также то, что Родякин М.В. полностью или в значительной степени утратил способность ориентироваться на месте, образующих состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, мировому судье не представлено.

При рассмотрении дела, при оценке внешнего вида Родякина М.В., мировым судьей не усматривается неопрятного внешнего вида, вызывающего брезгливость и (или) отвращение.

Даже тот факт, что Родякин М.В. употребил алкогольные напитки и находился в общественном месте, без предоставления иных доказательств по делу, является недостаточным основанием для привлечения его к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ.

Рапорты сотрудников полиции в силу их процессуального положения не являются неопровержимыми доказательствами по делу, а подлежат оценке в совокупности с другими доказательствами по делу, которые мировому судье не представлены. Также не представлено видео или фотосъемки событий, образующего именно состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те действия, в отношении которых установлена его вина, оно не обязано доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в его пользу.

В соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Родякина М.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Родякина Максима Владимировича по ст. 20.21 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Я.А. Руденко